



Анкетирование студентов

Оценка качества работы преподавателей

Декабрь 2021 г.

ld data

ce Business Culture
er Sport News Video
Technics Films
ronics Shopping Design
Internet Maps Radio
rk Travel Tech
tainment Security
l Music Companies
Graphics Vacancy
ata Games People





В анкетном опросе приняли участие

696 студентов

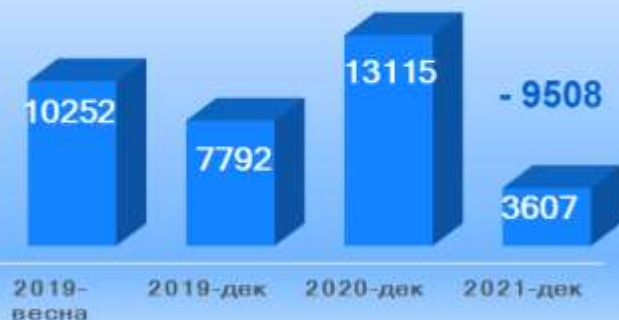
149
учебных групп

3607 анкет

Динамика количества учебных групп (ед.)



Динамика количества заполненных анкет (ед.)

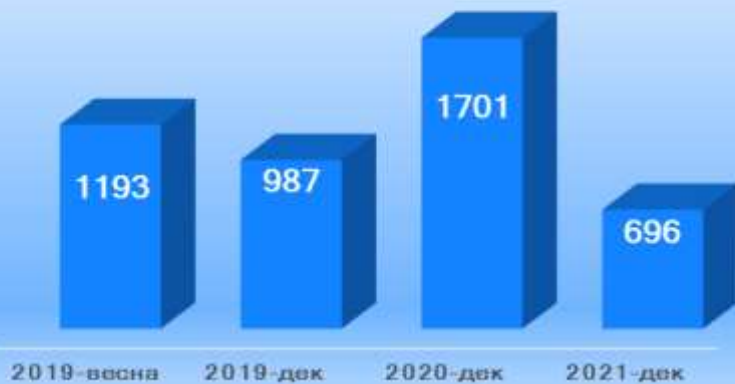




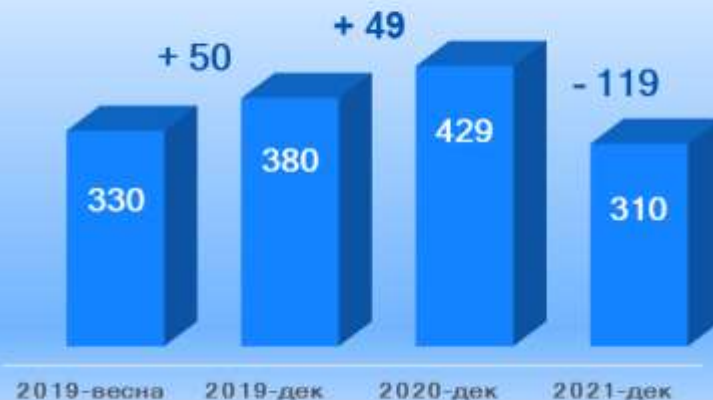
В анкетном опросе приняли участие

310 преподавателей

Динамика количества студентов, заполнивших анкеты (чел.)



Динамика количества преподавателей (чел.)





Распределение доли опрошенных студентов по учебным подразделениям



Учебное подразделение	ЭУ	Кафедры юридич дисциплин (ГПД, ТИРЗП, УПД)
Количество студентов, бакалавриат, очн	987	330
Количество опрошенных	104	75
Доля опрошенных, %	11	23



Распределение доли опрошенных студентов по учебным подразделениям



Учебное подразделение	ТЭ	ТПТ	МОП	ММ	ФЮП
Количество студентов, бакалавриат, очн	251	128	226	123	120
Количество опрошенных	28	22	62	18	24
Доля опрошенных, %	11	17	27	15	20

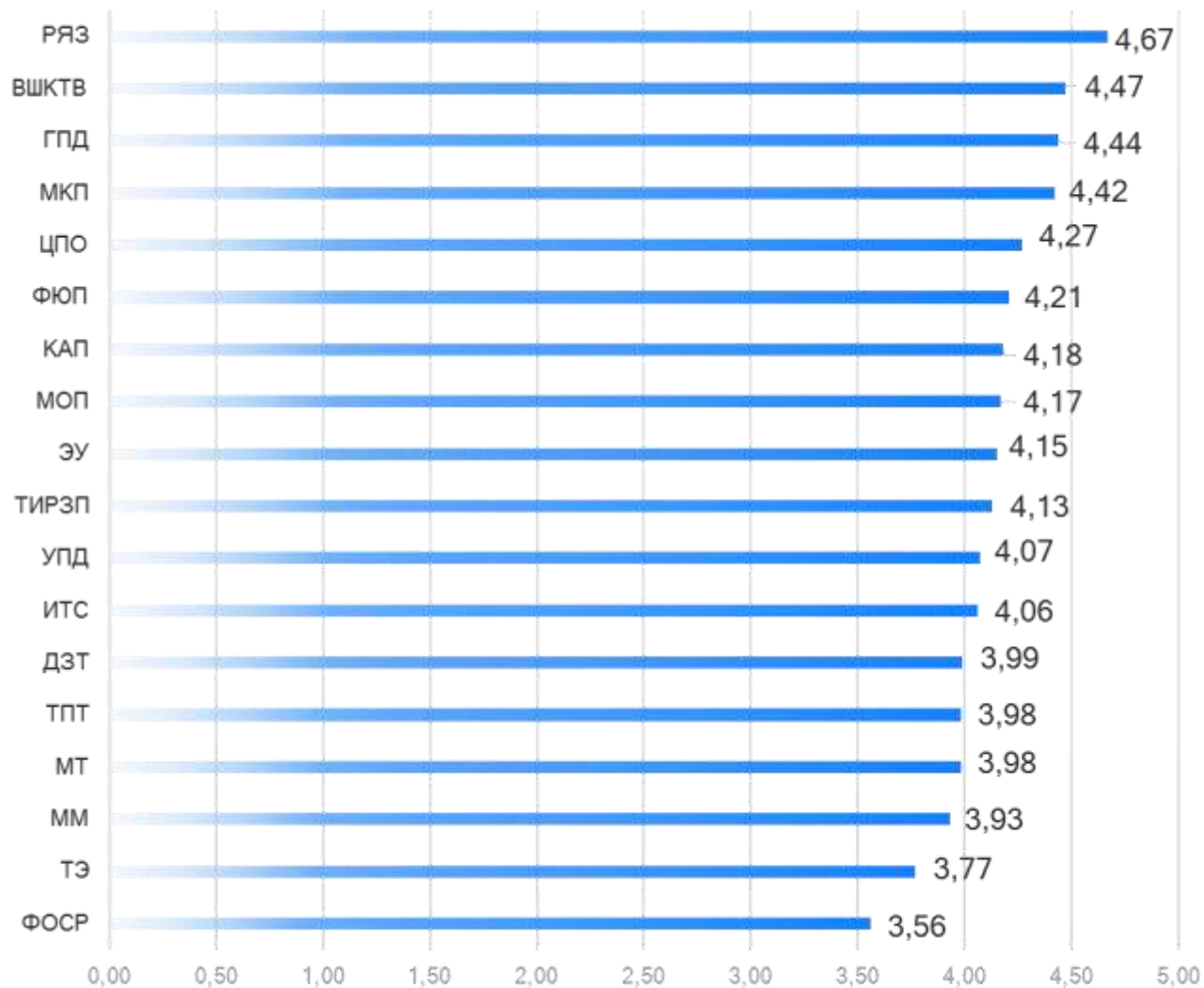


Распределение доли опрошенных студентов по учебным подразделениям



Учебное подразделение	ИИЯ	ММТ	КИМК	ДЗТ	ВШТВ	ИТС
Количество студентов, бакалавриат, очн	292	298	421	312	274	422
Количество опрошенных	70	25	0	51	69	89
Доля опрошенных, %	24	8	0	16	25	21

Распределение учебных подразделений по среднему баллу





11-ый вопрос анкеты

слайду)

3607 анкет *(см. заметки к*

1. Лучший преподаватель
(7 баллов)

1617 раз студенты отметили преподавателей, как лучших

2. Сопровождает объяснения примерами (4 балла)

2469

3. Поддерживает и дополняет точку зрения студентов (6 баллов)

2471

4. Информирует о современных трендах по дисциплине (5 баллов)

1664



11-ый вопрос анкеты

3607 анкет

5. Поясняет своё решение об оценке (3 балла)

487

6. Сложные домашние задания, непонятные (1 балл)

335

7. Допускает грубые выражения, обидные комментарии. Не сдержан (2 балла)

108

8. Тяжелые занятия, нудные, непонятные (0 баллов)

0

Лидеры по качеству преподавания (мнение студентов)

1. Самойличенко А.К., ФЮП - 4,91 балла (16 анкет)

2. Воронина О.А., РЯЗ - 4,82 балла (14 анкет)

3. Киселева М.С., ВШКТВ - 4,80 (16 анкет)

4. Ли О.Д., РЯЗ, МКП - 4,80 (25 анкет)

5. Новикова Я.Д., МКП - 4,79 (22 анкеты)



Выводы

1. Уменьшилось количество студентов, участвующих в анкетном опросе, количество учебных групп и количество преподавателей, которых оценивают. Это связано с тем, что отказались от «сплошного» анкетирования в пользу тех ППС, кто выходит на конкурс в 2022 г.

2. Уменьшилась доля опрошенных студентов по учебным подразделениям относительно аналогичных данных прошлого года (дек 2021 к дек 2020 г.) на:

ИТС - 9%

ФЮП -7%

ММ -23%

Кафедры

ТПТ -21%

юридич дисциплин -16%

ДЗТ -1%

МОП -16%

ЭУ -12%

АК - 4%

ИИЯ -4%

Положительная динамика:

ТЭ +11%

ММТ +11%

ВШТВ –без измен.



Выводы

3. В распределении учебных подразделений по среднему баллу в первой тройке лидеров РЯЗ, ВШКТВ, ГПД.
4. В лидеры по качеству преподавания выбраны преподаватели, кого оценили более 10-ти студентов, и кто из них набрал наибольшее количество баллов. Таким образом, три преподавателя из Института педагогики и лингвистики, один из Высшей школы кино и телевидения и один из Института иностранных языков вышли в первую пятёрку.
5. Итоги анкетирования направлены каждому преподавателю индивидуально с пояснением результатов.



Решение

1. Обращать внимание студентов на то, что необходимо пройти в личный кабинет и оценить работу ППС в сроки проведения анкетирования (декабрь текущего года). Особенно обратить внимание тех УП, где доля участвующих в анкетировании студентов снижается.
2. Обращать внимание преподавателей, что итоги анкетирования необходимы для представления на кадровую комиссию для целей конкурсного отбора ППС. Здесь должна быть заинтересованность тех преподавателей, кто планирует проходить по конкурсу в части повышения компетенций в области педагогических решений и в части активности студентов на анкетировании.



Решение

3. Руководителям Учебных подразделений довести до сведения ППС результаты оценки качества, отправленные в сводных таблицах.